

Source : [http://www.liberation.fr/planete/2018/07/06/climat-la-neutralite-carbone-peut-elle-nous-sauver\\_1664152](http://www.liberation.fr/planete/2018/07/06/climat-la-neutralite-carbone-peut-elle-nous-sauver_1664152)

Téléchargement 07 07 2018

# Climat: la neutralité carbone peut-elle nous sauver?

Par [Aude Massiot](#) — 8 juillet 2018

L'objectif de l'accord de Paris et du Giec est de contenir l'élévation des températures à 2°C d'ici la fin du siècle. C'est pas gagné avec déjà près de 8 milliards d'habitants sur Terre... Photo GEOFF CADDICK. AFP

**Nicolas Hulot, ministre de la Transition écologique, avait fixé il y a un an comme objectif pour l'Hexagone la neutralité carbone pour 2050. Une étape indispensable mais non suffisante pour contenir l'élévation des températures causée par l'humanité.**

- Climat: la neutralité carbone peut-elle nous sauver?

Un an après [la présentation de son plan Climat](#), Nicolas Hulot, ministre de la Transition écologique, en fait vendredi un bilan, en grande pompe, dans les locaux de son ministère. Une des principales avancées de ce texte (non contraignant) est l'inscription de l'objectif de neutralité carbone dès 2050 pour la France. Le 25 juin, la France a repris cet engagement avec 14 autres Etats membres de l'UE, [pour appeler la Commission européenne](#) à se fixer la même ambition.

Mais qu'est-ce que cette neutralité carbone, brandie comme le saint graal par de nombreuses villes et territoires depuis la signature de l'accord de Paris sur le climat en 2015? Et l'atteindre en 2050 permettrait-il d'empêcher les bouleversements catastrophiques prévus par les climatologues si les températures planétaires augmentent de plus de 2°C d'ici la fin du siècle?

## Des émissions nulles en 2050

Pour comprendre ce que signifie cet objectif, avant tout politique, il faut se plonger dans [le dernier et cinquième rapport](#) du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), publié en 2014. Les scientifiques y présentent quatre scénarios d'évolution des émissions de gaz à effet de serre (GES). Parmi eux, le scénario appelé «RCP2.6» correspond à un plan qui vise à garder le réchauffement mondial en dessous de 2°C par rapport aux températures préindustrielles.

A lire aussi:[90 mesures pour Mère nature](#)

Ce serait donc le chemin à suivre pour réussir à remplir les ambitions de l'accord de Paris, [ratifié par 178 pays](#). Son but est justement de contenir «*l'élévation de la température moyenne de la planète nettement en dessous de 2 °C, par rapport aux niveaux préindustriels, et en poursuivant l'action menée pour limiter l'élévation de la température à 1,5 °C*», tel [qu'énoncé dans l'article 2](#).

A quoi correspond la neutralité carbone dans tout ça? «Le scénario RCP 2.6 nous dit que, pour y parvenir, il faut une très forte diminution des émissions de CO<sub>2</sub> très rapidement pour atteindre un taux d'émissions nul pour 2050, explique Michel Colombier, cofondateur et directeur scientifique de l'Institut du développement durable et des relations internationales. Il nous faut ensuite poursuivre avec des émissions négatives.» Ce sont celles captées par les forêts et les sols.

### **Ne pas compter que sur les forêts**

L'idée qu'on pourrait se reposer sur les capacités de stockage biologiques pour ne pas trop réduire les émissions de GES est balayée par le scénario RCP2.6. Dans leurs projections, les scientifiques prennent déjà en compte le maximum des possibilités de stockage carbone naturelles, voire se basent sur des projections optimistes au vu [du rythme actuel de la déforestation](#). Par ailleurs, il n'existe encore aucune technologie mature et pouvant être développée à large échelle pour capter les gaz à effet de serre, comme le font déjà si bien les forêts et les sols.

Cela veut dire que les systèmes énergétiques et industriels mondiaux doivent absolument arriver tout seul à zéro émissions pour 2050-2060. «Pour les autres gaz à effet de serre, comme le méthane et le dioxyde d'azote, il faut diviser leurs émissions par deux pour 2050, reprend Michel Colombier. C'est une condition absolument nécessaire, mais insuffisante pour limiter les températures à +2°C.»

A lire aussi: [Climat: les Pays-Bas tracent une voie très ambitieuse pour l'Europe](#)

La neutralité carbone n'est donc pas une fin en soi, mais un état éphémère où les émissions de GES qui ne sont pas capturées par la nature deviennent nulles. Un état qu'il faudra dépasser pour atteindre un stade où les émissions négatives seront prépondérantes, si on veut limiter la hausse des températures à 2°C. Dans la deuxième moitié du siècle, l'humanité devra encore reprendre des gaz à effet de serre émis dans l'atmosphère. Pour cela, impossible de faire autrement que d'avoir recours à de nouvelles technologies de captation du carbone pour le stocker dans le sol. La recherche planche sur le sujet.

Tel que le recommandent les chercheurs du Giec dans leur rapport, les Etats doivent donc émettre les signaux politiques et économiques positifs pour diriger les investissements publics comme privés dans la direction qui permettra d'avoir ces technologies matures pour 2050 au plus tôt.

[Aude Massiot](#)