

Le dernier rapport du Pentagone : "Les effets du Changement climatique sont une question de sécurité nationale"

JEAN-MARC JANCOVICI · DIMANCHE 20 JANVIER 2019

Par John Conger 18 janvier 2019 <https://climateandsecurity.org/2019/01/18/new-pentagon-report-the-effects-of-a-changing-climate-are-a-national-security-issue/?fbclid=IwAR2jMKB7jymA5lQOiM5nbOxrGJppwit2lJGAb6X-6wpXJNsOS4QkaYliFjQ>

Report on Effects of a Changing Climate to the
Department of Defense



January 2019

Office of the Under Secretary of Defense
for Acquisition and Sustainment

As required by Section 335 of the National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2018
(Public Law 115-91).

The estimated cost of this report or study for the Department of Defense is approximately \$329,000 in Fiscal Years 2018 - 2019. This includes \$38,000 in expenses and \$271,000 in DoD labor.

https://climateandsecurity.files.wordpress.com/2019/01/sec_335_ndaa-report_effects_of_a_changing_climate_to_dod.pdf

se lit comme suit: «Les effets du changement climatique constituent un problème de sécurité nationale pouvant avoir des incidences sur les missions, les plans opérationnels et les installations du Département de la défense (DoD ou le Département)».

Le rapport contient de nombreux autres points importants. Il reconnaît les impacts du changement climatique sur les missions, les plans opérationnels et les installations, il présente des exemples spécifiques d'impacts sur le climat et donne un aperçu du travail effectué par le Ministère dans cet espace.

Cependant, il en manque beaucoup. Parmi les exigences de la loi, le rapport devrait inclure une liste des dix bases militaires par service militaire les plus vulnérables au changement climatique. En identifiant les installations les plus vulnérables au changement climatique, le DoD et le Congrès seraient en mesure de hiérarchiser les ressources et de concentrer les efforts là où ils sont le plus nécessaires.

Lors de l'exercice 2018 de la National Defense Authorization Act, le Congrès américain a demandé au Département de la défense (DoD) de fournir un rapport sur «les vulnérabilités des installations militaires et les exigences du commandant des forces de combat résultant des changements climatiques au cours des 20 prochaines années». Ce rapport a été présenté au Congrès hier sous le titre prosaïque «Rapport sur les effets d'un changement de climat» au ministère de la Défense.

La première phrase de la section «contexte» de l'étude mérite d'être soulignée. Il réaffirme que le DoD continue de prendre le changement climatique au sérieux, comme il l'a fait durant quatre administrations, aussi bien républicaine que démocrate. La phrase

Malheureusement, le rapport ne le fait pas. Au lieu de cela, il fournit une liste des bases militaires qu'il qualifie de bases prioritaires d'assurance de mission qui omet en quelque sorte entièrement le Corps des marines. Elle omet également la base aérienne de Tyndall et le camp Lejeune, qui ont tous deux été dévastés par des phénomènes météorologiques extrêmes au cours de la dernière année et sont confrontés à des recouvrements de factures de plusieurs milliards de dollars. Sans aucun doute, ces omissions doivent être abordées.

Dans un résumé de notre groupe consultatif sur le climat et la sécurité publié en novembre dernier, nous fournissons des informations générales sur les exigences du Congrès et sur la manière dont nous pensons que le DoD devrait aborder sa tâche d'évaluation de la vulnérabilité des installations. Pour être juste envers le DoD, ce n'était pas une tâche facile. Par respect pour le Congrès, cependant, le DoD devrait passer de l'anecdote à l'analyse et fournir une évaluation plus complète, comme le Congrès l'a demandé.

John Conger est directeur du Centre pour le climat et la sécurité et ancien secrétaire adjoint à la Défense pour l'énergie, les installations et l'environnement.

(publié par J-Pierre Dieterlen)

Vincent Mouret, Yann Webb et 67 autres personnes

19 commentaires 34 partages

J'aime

Commenter

Partager

Enregistrer

Les plus pertinents



Votre commentaire...



François Bouquin Bien entendu qu'ils ne disent ni quelles sont les actions à entreprendre, ni quels sont les vrais risques. Tout comme l'IPCC se garde bien depuis le début, et malgré mon insistance, de parler du circuit électrique global climatique.

Profitez !... [Voir plus](#)



ARCHIVE.ORG

Weather As A Force Multiplier: Owning The Weather In 2025 : USAF Air University, Air Command and Staff College : Free Download, Borrow,...

J'aime · Répondre · 2 j · Modifié

2 réponses



Francis Defever Le temps passe, les arguments affluent, et aucune décision sérieuse n'est prise pour faire face à nos futurs problèmes. Quand j'entends des politiciens (écologues ou autres) belges se vanter de petites mesurette, je suis choqué. C'est désespérant.

J'aime · Répondre · 2 j

2 réponses



Val Cct En resumer le changement climatique pause un vrai probleme a l armee C est sur c est un prioritee absolue

J'aime · Répondre · 2 j

1 réponse



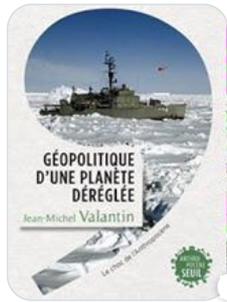
Frédéric Thomas Quand je pense que la solution de Trump pour régler le problème climatique à été de bannir les mots du genre "climat change" des productions scientifiques et considérations économiques et que dès qu'il s'agit d'hégémonie militaire, on peut trouver se genre de rapport, je trouve que ça en dit long sur notre devenir

J'aime · Répondre · 2 j · Modifié

1 réponse



Florian Fauvernier Varennes [...] Ne pas s'atteler à cette tâche éminente c'est se résigner consciemment ou non à des guerres militaires et civiles qui se multiplieront dans un monde totalement dérégulé et dérégulé. [...]



3

J'aime · Répondre · 2 j



Ali Deb Et dire que le Pentagone essaie depuis des décennies de créer une arme climatique.

J'aime · Répondre · 2 j

1



Riche Art Je croyais que "le mode de vie américain n'est pas négociable" ?

J'aime · Répondre · 2 j



Sanchez Daniel c est bien ,on devrait l avoir auussi pour faire pleuvoir en cas de besoin

J'aime · Répondre · 2 j



Jean-Pierre Dieterlen Merci Jean-Michel pour le lien.

J'aime · Répondre · 3 j

1

La sélection est sur Plus pertinent, certains commentaires ont donc peut-être été filtrés.