Par e-mail: https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/06/22/andreas-malm-auteur-de-comment-saboter-un-pipeline-mon-propos-est-d-ouvrir-un-debat-exigeant-sur-la-legitimite-d-actions-de-desobeissance 6178782 3232.html

Andreas Malm, auteur de « Comment saboter un pipeline » : « Pour donner l'impression que Les Soulèvements de la Terre est en réalité un groupement de dangereux terroristes, l'Etat français a dû inventer un gourou »

TRIBUNE

Andreas Malm

Activiste et théoricien

Mis en cause par le ministre de l'intérieur, Gérald Darmanin, dans le décret de dissolution des Soulèvements de la Terre, le théoricien et activiste suédois fait part, dans une tribune au « Monde », de sa stupeur face aux accusations de « terrorisme intellectuel » dont il est l'objet.

Publié le 22 juin 2023

Honnêtement, je ne sais pas si je dois rire ou pleurer, ou les deux en même temps.

Il apparaît qu'au milieu d'une vague de répression instiguée par l'Etat français à l'encontre des militants écologistes (qui s'inscrit dans une escalade autoritaire beaucoup plus vaste menée par le président Macron et ses alliés), mon livre *Comment saboter un pipeline* (La Fabrique, 2020) a été <u>cité dans un décret de dissolution</u> : il serait à l'origine de tous les « désordres » attribués aux luttes environnementales dans la période récente.

Le gouvernement français veut dissoudre <u>Les Soulèvements de la Terre</u>, qui ont joué un rôle déterminant dans plusieurs grandes mobilisations écologistes ces dernières années, et tout dernièrement contre le projet insensé et funeste de mégabassines à Sainte-Soline (Deux-Sèvres), dans l'ouest de la France. Pour donner l'impression que ce réseau militant est en réalité un groupement de dangereux terroristes, l'Etat français a dû inventer un gourou, un maître à penser qui aurait par avance théorisé leur passage à l'acte. De façon flatteuse mais grotesque, il semblerait que le pouvoir ait jeté son dévolu sur un universitaire suédois qui, contrairement à <u>Ted Kaczynski</u>, ne vit pas dans une cabane isolée pour fabriquer des bombes artisanales. Voilà qui manque cruellement d'imagination...

Tactique plus ambitieuse

Tout observateur raisonnable pourra juger combien cette démarche est maladroite et grossière. Tout d'abord, mon livre a été publié en France il y a trois ans. Il a été traduit en dix langues et a récemment inspiré un thriller hollywoodien (*Sabotage*, par Daniel Goldhaber). Je suis venu à plusieurs reprises discuter du livre en France autour d'événements de lancement, d'interviews, etc. Dans cette période, ni moi ni mon éditeur n'avons été soupçonnés ou accusés de quoi que ce soit d'illégal. Si le livre était si provocateur et dangereux que le décret le laisse entendre, les services de police auraient donc mis trois ans pour lire et assimiler ses quelque 200 pages (en petit format) ?

Par ailleurs, si je respecte et admire Les Soulèvements de la Terre – comme je respecte, par exemple, les <u>militants allemands d'Ende Gelände</u> –, nous ne sommes pas particulièrement liés et nous ne sommes même pas d'accord sur de nombreux points d'analyse ou de perspectives. Ces camarades seraient les premiers à dire qu'ils rejettent mon orientation trotskiste *old school*, mon étatisme, mon hostilité à l'anarchisme, et ainsi de suite. L'idée que mon livre serait une bible pour eux est donc, pour être très honnête, une ânerie et une marque de mépris.

Comment saboter un pipeline est une contribution à un débat plus large au sein du mouvement écologiste, qui a été amené à se poser des questions difficiles sur ce qu'il est urgent de faire dans une situation où les effets du changement climatique s'intensifient et s'accélèrent, mais où les Etats hégémoniques sont déterminés à agir de façon minimale ou à ne pas agir du tout. Je fais valoir que tous les mouvements ayant provoqué des changements sociaux de grande ampleur — des suffragettes et des mouvements anticoloniaux jusqu'au mouvement des droits civiques dans les années 1960 et au-delà — ont, dans certaines circonstances, eu à mettre en place des tactiques plus ambitieuses, et que cela a souvent été couronné de succès.

« Désarmer » le capitalisme fossile

Mon propos est simplement d'ouvrir un débat exigeant sur la légitimité d'actions de désobéissance, notamment sur des sites-clés de l'infrastructure et de la logistique du capitalisme fossile. Et soyons clairs ici, je parle de propriété, d'objets matériels, pas de personnes – je n'ai jamais prôné la violence contre des individus ou des groupes. On peut rejeter ou critiquer les raisonnements du livre, mais il est proprement stupéfiant que ces propositions relativement modestes soient maintenant qualifiées de « terrorisme intellectuel » ou d'« actions extrêmes allant jusqu'à la confrontation avec les forces de l'ordre » par le ministre français de l'intérieur, Gérald Darmanin.

En réalité, le livre n'est pas très original : il existe aujourd'hui de très nombreux ouvrages qui analysent les catastrophes à venir liées au changement climatique et au désastre écologique. Dans ce contexte, je suis loin d'être le seul auteur à soutenir que nous devons désactiver rapidement et de manière décisive l'infrastructure des combustibles fossiles. Mais il est vrai que *Comment saboter un pipeline* met en évidence quelque chose qui glace le sang des tenants de l'ordre existant : s'ils entendent laisser intact le système en place, il y a toutes les raisons d'imaginer que les mouvements de masse prendront eux-mêmes en charge le « désarmement » du capitalisme fossile — ce qui n'est rien d'autre qu'un geste d'autopréservation de grande ampleur.

Le capitalisme fossile nous conduit à toute vitesse vers le précipice. Quelqu'un doit tirer le frein d'urgence. Si les gouvernements ne le font pas, le reste d'entre nous le fera.

Andreas Malm est maître de conférences en géographie humaine en Suède. Il est l'auteur, aux éditions La Fabrique, de « L'Anthropocène contre l'histoire » (2017), « Comment saboter un pipeline » (2020), « La Chauve-Souris et le Capital » (2020), « Fascisme fossile » (avec le Zetkin Collective, 2020) et « Avis de tempête » (à paraître en octobre).

Andreas Malm(Activiste et théoricien)