

Bruxelles, le 31 mars 2019

PETITION ADRESSEE A LA CHAMBRE DES REPRESENTANTS

Monsieur le Président de la Chambre des représentants,

Conformément à l'article 28 de la Constitution et à l'article 142 du Règlement de la Chambre des représentants, **j'ai l'honneur de vous adresser par écrit la pétition citoyenne « We roepen de milieunoodtoestand uit! – Déclarons l'état d'urgence environnemental ! », signée à ce jour par plus de 40.000 personnes, dont de nombreuses personnalités de la société civile belge.**

Le thème développé dans notre pétition –**le rôle de l'Etat face à l'urgence environnementale, y compris l'urgence climatique**– peut relever selon nous, en tout ou partie, de multiples compétences du législateur fédéral, qu'elles soient dévolues ou attribuées à l'Autorité fédérale, résiduelles, ou partagées avec les entités fédérées : Climat, Energie, Défense nationale, Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, Mobilité, Economie, Relations internationales et Coopération au développement, etc.

Vous trouverez la pétition et les demandes formulées à l'adresse des autorités par les 40.000 signataires ci-après, en néerlandais et en français. Vous pouvez également consulter la pétition et l'indicateur du nombre de ses signataires à l'adresse suivante : <https://chn.ge/2PENqV6>. Le fichier électronique reprenant la liste complète des plus de 40.000 signataires est envoyé par courriel à la Chambre et à vos services, parallèlement à ce courrier.

Je me tiens à la disposition de la Chambre si elle souhaite auditionner une délégation de signataires de notre pétition.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, mes salutations distinguées.



Cédric Jean Gilbert Bernard CHEVALIER

Membre du Comité d'initiative de la pétition citoyenne

Rue du Chemin vert, 24

6001 – Marcinelle

Belgique

We roepen de milieunoodtoestand uit!

Zijn we zo ongevoelig geworden dat we gewoon onverschillig blijven tegenover het enorme probleem van de opwarming van de aarde? Overal ter wereld merken we een hoger sterftcijfer bij alle levende wezens en oogstverliezen als gevolg van temperaturen, droogte, overstromingen, bosbranden en extreme stormen. In België blijven we niet langer gespaard: hart- en luchtwegenproblemen en verhoogde sterfte bij de kwetsbaren onder ons, verhoogde sterfte van fauna en flora als gevolg van de hittegolf, oogstverliezen en waterbeperkingen door de droogte, materiële schade door hevige onweders. Elk jaar worden er nieuwe weerrecords en nieuwe natuurrampen vastgesteld.

De wetenschappelijke gemeenschap, de VN, het IPCC (voor de klimaatontregeling), het IPBES (voor het uitsterven van biodiversiteit en ecosystemen), het IRP (voor de overexploitatie en uitputting van de grondstoffen), 15.000 wetenschappers uit 184 landen, 270 Belgische wetenschappers, tal van journalisten, commentatoren, intellectuelen, kunstenaars en gewone burgers proberen al meer dan 40 jaar de aandacht te trekken: we ontregelen het klimaat, vernietigen de biosfeer en putten de hulpbronnen uit. Op termijn wordt het vermogen van de mensheid om te overleven bedreigd, er dreigt een algemene instorting. [1]

Geconfronteerd met deze "onaangename" realiteit lijken de burgers en hun verkozen vertegenwoordigers in drie groepen te zijn verdeeld: zij die de realiteit in de ogen kijken en dringend om daadwerkelijke politieke veranderingen vragen, zij die zien maar zich schuldig blijven maken aan passiviteit en zij die niet willen zien.

Professor Jean-Pascal van Ypersele, een man die zijn leven heeft gewijd aan de wetenschappelijke studie van het klimaat, verklaart openlijk in de media: "Ik zeg nu al bijna 40 jaar vrijwel hetzelfde over het klimaat". Op de vraag of de politici de taak aankunnen, antwoordt hij: "Nee, ik denk van niet". Hij zegt dat hij grote frustratie en woede voelt over de inertie van de politieke leiders. Klimaatwetenschappers en milieudeskundigen over de hele wereld schreeuwen als één man hun verontwaardiging uit.

Voor het klimaat is de oplossing eenvoudig: het grootste deel van de wereldeconomie is afhankelijk van het gebruik van fossiele brandstoffen, een verantwoord gebruik van broeikasgasemissies. Als we de biosfeer niet onbewoonbaar willen maken, moeten we ons dus onthouden van die brandstoffen door 80% van de fossiele reserves in de ondergrond te laten. Minder vliegen, varen en rijden, minder vlees eten, spaarzaam verwarmen, consumeren met mate, enz. Dit gaat via bewustwording, individuele en collectieve acties en een vastberaden beleid op institutioneel niveau.

De kiezers beseffen nog maar al te weinig de dramatische gevolgen van het nietsdoen en zijn bijgevolg ook onvoldoende gemobiliseerd ten overstaan van de politieke wereld. De noodzakelijke

maatschappelijke transitie zou echter meer levenskwaliteit, gezondere banen, meer vrije tijd, meer gezelligheid, meer levensvreugde, meer gezondheid, meer rust, meer groen, meer netheid, gezonder voedsel, comfortabeler wonen betekenen.

Bij de regeringen over de hele wereld lijkt geen enkel beleid opgewassen tegen de taak om de klimaatverandering te beteugelen. Het ontbreekt aan visie en politieke moed om moeilijke maatregelen te nemen. Toch kunnen regeringen ons beschermen tegen klimaatrisico's en tegelijkertijd andere doelstellingen bereiken die belangrijk zijn voor de burgers, zoals veiligheid, gezondheid, werkgelegenheid, natuur, toerisme, etc., omdat veel synergieën bestaan.

De kloof tussen retoriek en actie is onthutsend. Eerste minister Charles Michel herhaalt voortdurend zijn mantra: "jobs, jobs, jobs!". Ondertussen zweert Waals minister-president Willy Borsus dat zijn regering "de groenste is in de geschiedenis van Wallonië". Ondertussen presenteert Waals minister van Energie, Jean-Luc Crucke, een "zeer ambitieus" klimaat- en energieplan. Ondertussen stelt Waals minister van Natuur en Landbouw René Collin de boeren gerust: "in 2019 worden ze vergoed". We vieren elke kleine milieumaatregel om het gebrek aan actie beter te verdoezelen. Slaap rustig, brave mensen, we houden een oogje in het zeil! Zien de burgers dan niet dat de keizer naakt is? Intussen blijven het verbruik van grondstoffen, van energie, het ruimtebeslag, de vernietiging van de ecosystemen, het aantal kilometers met de auto, de trein, de boot, het vliegtuig en de uitstoot van vervuilende stoffen alsmaar toenemen.

U hebt twijfels? Elke burger kan in zijn huiskamer een zeer eenvoudige realiteitstest doen: "Hebt u uw levensstijl de afgelopen 5 jaar moeten aanpassen als gevolg van beslissingen van de overheid?" Werd u aangespoord om uw huis te isoleren en stookolie op te geven, meer vegetarisch en minder vlees te eten, meer te fietsen en uw auto te laten staan, met de trein en niet met het vliegtuig op vakantie te gaan, tweedehands te kopen en dingen te laten herstellen in plaats van iets nieuws te kopen?

Hebt u onlangs gemerkt dat de grote economische spelers serieus afstappen van fossiele brandstoffen?

Denken we echt dat door niets te veranderen, de dingen als bij toverslag opgelost zullen worden?

Moeten we altijd wachten tot anderen de eerste stap zetten?

De waarheid is dat noch regeringen noch burgers momenteel klaarstaan om de uitdagingen op milieugebied aan te gaan.

Met deze voor de hand liggende conclusie nam Nicolas Hulot, de beroemdste ecologist van Frankrijk, op een dramatische wijze ontslag uit zijn eminente functie als minister van Ecologische en Solidaire Transitie. Hij wilde niet langer "tegen zichzelf liegen", stelde de ontoereikendheid van het

“kleinestappenbeleid” aan de kaak en was van mening “dat we ons uitsloven om een economisch model in stand te houden dat al deze klimaatstoornissen in de hand werkt”.

Steeds meer burgers trekken deze voor de hand liggende conclusie en leven in angst: Zal onze samenleving, die niet in staat is haar koers te veranderen, instorten na haar biosfeer vernietigd te hebben? Zal dat een invloed hebben op mezelf en mijn familie? Hoeveel gaan er armer worden en zelfs sterven? Hoe komt het dat we deze tocht naar de afgrond blijven verderzetten terwijl de feiten onbetwistbaar zijn en de oplossingen op tafel liggen? Zijn we dan met z’n allen nihilistisch?

Eind 2017 toonde een enquête van de FOD Leefmilieu dat 85% van de Belgen de klimaatverandering als een probleem beschouwt dat dringend moet worden aangepakt, dat evenveel Belgen voorstander zijn van een geleidelijke overgang naar een koolstofarme economie en samenleving en dat ze van de overheid grotere inspanningen verwachten om de klimaatverandering aan te pakken. Maar hoeveel van diezelfde kiezers zal in die zin zijn stem uitbrengen en op straat komen bij het vaststellen van het enorme gebrek aan daadkracht van de regeringen op dat vlak?

Volgens wetenschappers hebben we tot 2020 de tijd om de broeikasgasemissiecurve te doen plafonneren en vervolgens te doen verminderen. Daarna zullen de tegen 2030 geplande inspanningen bijna verdubbeld moeten worden en zal in 2050 een netto-nulemissie bereikt moeten worden.[2]

1) Aangezien een stabiel klimaat en een bloeiende natuur basisvoorwaarden zijn voor het bestaan zelf van de Belgische gemeenschap en al het beleid dat ze voert, vragen we plechtig aan de eerste minister, de ministers-presidenten en hun regeringen om de "milieunoodtoestand" en de "algemene mobilisatie van de burgers" uit te roepen, om de overgang naar een werkelijk duurzame samenleving concreet te organiseren.

2) Aangezien geen grootschalige verandering mogelijk is zonder de druk van de burgers, doen wij een beroep op alle burgers om zich aan te sluiten bij de beweging voor het klimaat door deel te nemen in marsen, evenementen, petities, georganiseerd door verenigingen en burgerinitiatieven acties.

3) We roepen alle burgers ook op om bij de komende verkiezingen gebruik te maken van hun stemrecht om passieve verkozenen uit hun ambt te ontheffen en te stemmen voor kandidaten die een echte maatschappelijke transitie willen leiden.

4) Ten slotte pleiten wij, samen met de stemming, voor een radicale verandering van levenswijze, wat bijgevolg duizenden zelfgeorganiseerde initiatieven in het hele land veronderstelt. Met andere woorden moed, durf en wederzijdse hulp.

[1] <https://academic.oup.com/bioscience/article/67/12/1026/4605229>

[2] <https://www.nature.com/news/three-years-to-safeguard-our-climate-1.22201>

Déclarons l'état d'urgence environnemental !

Sommes-nous devenus à ce point insensibles que nous nous satisfassions de rester inertes face à l'énormité du réchauffement climatique ? Partout dans le monde : surmortalité de tout ce qui vit et pertes de récoltes dues aux températures, sécheresses, inondations, feux de forêt et tempêtes extrêmes. En Belgique, nous ne sommes plus épargnés : difficultés cardio-respiratoires et surmortalité des personnes fragiles, de la faune et de la flore à cause de la canicule, pertes de récoltes et restrictions d'eau à cause de la sécheresse, dégâts matériels à cause d'orages violents. Chaque année voit tomber de nouveaux records météorologiques et de nouvelles calamités.

La communauté scientifique, l'ONU, le GIEC (pour le dérèglement climatique), l'IPBES (pour l'extinction de la biodiversité et les écosystèmes), l'IRP (pour la surexploitation et la raréfaction des matières premières), 15.000 scientifiques de 184 pays, 270 scientifiques belges, de nombreux journalistes, éditorialistes, intellectuels, artistes et simples citoyens essaient d'attirer l'attention de tous depuis plus de 40 ans : nous dérégulons le climat, détruisons la biosphère et érodons les ressources. A terme, la capacité de survie de l'Humanité est menacée, un effondrement généralisé nous guette.[1]

Face à cette "déplaisante" réalité, les citoyens et leurs élus semblent se diviser en trois groupes : ceux qui voient la réalité en face et exigent d'urgence des changements politiques effectifs, ceux qui voient mais demeurent d'une passivité coupable et ceux qui ne veulent pas voir.

Un homme qui a consacré sa vie à l'étude scientifique du climat, le Professeur Jean-Pascal van Ypersele, le dit ouvertement dans les médias : "cela fait maintenant presque 40 ans que je dis presque la même chose sur le climat". Quand on lui demande si les politiques sont à la hauteur, il répond, "non je ne pense pas". Il dit ressentir une grande frustration et une grande colère par rapport à l'inertie des dirigeants politiques. Les climatologues et écologues du monde entier crient leur indignation à l'unisson.

Pour le climat, l'équation des solutions est dramatiquement simple : la majeure partie de l'économie mondiale dépend de l'usage des combustibles fossiles, usage responsable de l'émission des gaz à effet de serre. Il faut donc nous sevrer en laissant 80 % des réserves fossiles dans les sous-sols si nous ne voulons pas rendre la biosphère inhabitable. Voler, naviguer et rouler moins, manger moins de viande, nous chauffer sobrement, consommer avec modération, etc. Cela passe simultanément par une prise de conscience, des actions individuelles et collectives, et des politiques résolues au niveau institutionnel.

Chez les électeurs, la conscience des conséquences dramatiques de l'inaction semble encore trop insuffisante pour générer une mobilisation déterminée vis-à-vis du politique. Pourtant la transition sociétale nécessaire serait synonyme de plus de qualité de vie, plus d'emplois sains, plus de temps de

loisir, plus de convivialité, plus de joie de vivre, plus de santé, plus de calme, plus de verdure, plus de propreté, une nourriture plus saine, des logements plus confortables.

Chez les gouvernements en place dans le monde, aucune politique ne semble à la hauteur des actions à mener pour enrayer le changement climatique. Il y a un manque de vision et de courage politique pour prendre des mesures difficiles. Pourtant, les gouvernements peuvent agir pour nous protéger des risques climatiques tout en atteignant d'autres objectifs importants aux yeux des citoyens comme la sécurité, la santé, l'emploi, la nature, le tourisme, etc., car de nombreuses synergies existent.

L'écart entre le discours et les actes est effarant. Le Premier Ministre Charles Michel répète son mantra : « jobs, jobs, jobs ! ». Pendant ce temps, le Ministre-Président wallon Willy Borsus jure que son gouvernement est « le plus vert de toute l'histoire de Wallonie ». Pendant ce temps, le Ministre de l'Energie wallon, Jean-Luc Crucke, présente un plan climat-énergie « très ambitieux ». Pendant ce temps, le Ministre wallon de la Nature et de l'Agriculture René Collin rassure les agriculteurs : « ils seront dédommagés en 2019 ». On célèbre la moindre petite mesurette environnementale pour mieux masquer l'inaction. Dormez tranquilles braves gens, nous veillons au grain ! Les citoyens ne voient-ils pas que l'empereur est nu ? Et pendant ce temps, la consommation de matière, d'énergie, l'artificialisation des sols, la destruction des écosystèmes, le nombre de kilomètres parcourus en voiture, en train, en bateau, en avion, et les émissions de polluants explosent.

Vous doutez ? Chaque citoyen peut effectuer chez lui, dans son salon, un test de réalité très simple : « avez-vous dû modifier une seule de vos habitudes dans votre mode de vie, à la suite de l'action des autorités publiques, durant ces 5 dernières années ? » Avez-vous été sérieusement incités à isoler votre logement et renoncer au mazout, à manger plus végétarien et moins de viande, à rouler davantage en vélo et à abandonner votre voiture, à partir en vacances en train et pas en avion, à acheter en 2e main et faire réparer et pas acheter neuf ?

Avez-vous constaté récemment que les grands acteurs économiques renonçaient sérieusement aux énergies fossiles ?

Pensons-nous vraiment qu'en ne changeant rien, les choses se résoudreont comme par magie ?

Faut-il toujours attendre que les autres fassent le premier pas ?

La vérité est que ni les gouvernements, ni les citoyens ne sont actuellement mobilisés à la hauteur des enjeux environnementaux.

Tirant cette conclusion évidente, Nicolas Hulot, l'écologiste le plus célèbre de France, a démissionné avec fracas de son poste éminent de Ministre de la Transition écologique et solidaire, ne voulant plus

« se mentir à lui-même », fustigeant l'insuffisance de la « politique des petits-pas » et estimant « qu'on s'évertue à entretenir un modèle économique cause de tous ces désordres climatiques ».

Tirant cette conclusion évidente, de plus en plus de citoyens sont tiraillés par l'angoisse : notre société, incapable de changer de trajectoire, va-t-elle s'effondrer après avoir détruit sa biosphère ? Serai-je impacté moi et ma famille ? Combien vont s'appauvrir voire mourir ? Comment expliquer que la course à l'abîme se poursuive alors que les faits sont indubitables et que les solutions sont sur la table ? Serions-nous collectivement nihilistes ?

Fin 2017 dans une enquête du SPF Environnement, 85% des Belges voyaient le changement climatique comme un problème auquel il fallait s'attaquer d'urgence, étaient en faveur d'une transition graduelle vers une économie et une société bas carbone, et attendaient des efforts plus importants de la part des pouvoirs publics pour lutter contre les changements climatiques. Pourtant, combien parmi ces mêmes électeurs vont-ils voter et manifester en conséquence, après avoir mesuré l'ampleur de l'inaction des gouvernements ?

Selon les scientifiques, nous avons jusqu'à 2020 pour faire plafonner puis faire diminuer la courbe des émissions de gaz à effet de serre. Il faudra ensuite presque doubler les efforts prévus d'ici à 2030, et atteindre zéro émissions nettes en 2050. [2]

1) Etant donné qu'un climat stable et qu'une nature prospère préconditionnent l'existence même de la communauté belge et toutes les politiques qu'elle peut mener, nous demandons solennellement au Premier-Ministre, aux Ministres-Présidents et à leurs gouvernements de déclarer "l'état d'urgence environnemental" et la "mobilisation générale des citoyens" pour organiser concrètement la transition vers une société réellement soutenable.

2) Etant donné qu'aucun changement d'ampleur ne sera possible sans la pression des citoyens, nous les appelons tous à rejoindre le mouvement pour le climat, en participant aux marches, événements, pétitions, actions organisées par les différentes associations et initiatives citoyennes.

3) Nous appelons également tous les citoyens à se saisir de leur droit de vote lors des prochaines élections pour démettre les élus passifs et à voter en faveur des candidats qui mèneront une véritable transition sociétale.

4) Nous appelons enfin, parallèlement au vote, à changer radicalement de mode de vie, ce qui implique par conséquent des milliers d'initiatives auto-organisées partout dans le pays. Autrement dit, du courage, de l'audace et de l'entraide.

[1] <https://academic.oup.com/bioscience/article/67/12/1026/4605229>

[2] <https://www.nature.com/news/three-years-to-safeguard-our-climate-1.22201>